



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 6.09.07
Nr.L 430.....

Domnului

Senator PÉTER ECKSTEIN-KOVÁCS
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 6 septembrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 6 septembrie 2007.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Radu Berceanu

Memoranda Adunării Senatului
din 6 sept. 2002

4/6

= EXTRA =

întocmit de Comisia juridică de numiri disciplină imunități și validări. Din partea Guvernului domnul Florin Negoită, microfonul 8.

Domnul Florin Negoită – vicepreședinte ANSPDCP:

Domnule președinte,

Distinse doamne și domni senatori, Autoritatea Națională de Supraveghere și Prelucrarea Datelor cu Caracter Personal ca instituție autonomă și independentă își exprimă acordul cu ordonanța de urgență în forma în care a fost aprobată de Comisia juridică de numiri disciplină imunități și validări. Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Radu Berceanu:

Mulțumesc. Din partea Comisiei juridice de numiri disciplină imunități și validări, domnul președinte, microfonul 6.

Domnul Eckstein Kovacs Peter:

Domnule președinte, raportul este de admitere în forma adoptată de Camera Deputaților cu un amendament prevăzut în anexă, care face parte integrantă din lege, comisiile sesizate pentru aviz au dat un aviz favorabil. Proiectul de lege are caracter de lege organică, iar Senatul este cameră decizională.

Domnul Mircea Radu Berceanu:

Mulțumesc. Dorește cineva să i-a cuvântul? Nu este cazul și această chestiune va fi supusă votului dumneavoastră final lini la 16,30. Dezbaterile s-au încheiat.

*

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.10/2001 privind regimul

juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Termenul de adoptare tacită este 17 octombrie 2007.

Raportul a fost întocmit de Comisia juridică de numiri disciplină imunități și validări, e vorba de un articol unic. Legea este o lege ordinară. Din partea inițiatorilor domnul senator Dinescu, microfonul 9.

Domnul Valentin Dinescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte. Deși Legea nr.10/2001 clarifică regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945- 22 decembrie 1989 stabilind măsuri reparatorii tuturor persoanelor care le-a dat aprobări abuzive, aveau calitatea de proprietari ale acestora, există o categorie de persoane a căror calitate de proprietar a fost dobândită prin legea nr.112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe trecute în proprietatea statului.

Din acest motiv, inițiatorii propun introducerea unui alineat nou, alin.6 în art. 20, care face referire clară la modul de despăgubire a acestei categorii de proprietari de imobile, cu destinație de locuință dobândită în temeiul Legii nr. 112/1995, și care au pierdut această calitate urmare a unor hotărâri judecătorești irevocabile, în sensul că și la aceștia să se facă despăgubirea la valoarea de piață a locuințelor respective, stabilită potrivit standardelor internaționale de evaluare, așa cum se fac și la celelalte categorii.

Domnul Mircea Radu Berceanu:

Mulțumesc. Din partea Guvernului domnul Theodor Claudiu Nicolescu, microfonul 8.

Domnul Theodor Claudiu Nicolescu – vicepreședinte la Autoritatea Națională de Repartizare a Proprietăților:

Domnule președinte, doamnelor și domnilor.

Guvernul României nu susține această inițiativă întrucât adoptarea în forma propusă de inițiatori, ar genera o îmbogățire fără justă cauză, pentru chiriașii care au cumpărat imobilele, ei cumpărându-le nu la prețul pieței, ci la un preț reglementat prin decretul nr. 93/1977, decretul Lege nr.61/1990 și conform Legii nr. 85/ 1992. Totodată în prezent există cadrul legal care reglementează modalitatea de despăgubire a chiriașilor, respectiv art.50 alin. 3 din Legea nr.10/ 2001 republicată, care prevede faptul că în cazul în care există o hotărâre irevocabilă prin care chiriașii sunt deposedați de acel imobil, ei vor primi prețul plătit actualizat cu rata inflației și cu îmbunătățirile pe care le-au adus respectivului imobil.

Totodată actuala reglementare propusă de inițiatori nu reprezintă o măsură reparatorie, art.20 reprezintă cazul acordării măsurilor reparatorii pentru foștii proprietari și nu pentru foștii chiriași.

Domnul Mircea Radu Berceanu:

Mulțumesc. Din partea comisiei, domnul senator Eckstein, microfonul 6.

Domnul Eckstein Kovacs Peter:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia juridică de numiri disciplină imunități și validări a luat în dezbatere propunerea legislativă și a hotărât să aprobe raport de admitere fără amendamente. Această hotărâre a fost luată în pofida faptului că Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a avizat negativ propunerea legislativă, Consiliul legislativ a avizat negativ propunerea legislativă, iar Guvernul prin punctul de vedere a avizat negativ această propunere legislativă.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Mircea Radu Berceanu:

Mulțumesc. Dorește cineva să i-a cuvântul? Vă rog.
Microfonul 3.

Domnul Constantin Gheorge:

Domnule președinte aș vrea numai să pun reprezentantului Guvernului numai o întrebare.

Dacă există la nivelul Guvernului o evaluare a numărului de persoane care se află în această situație și care ar fi efortul făcut de *la buget, pentru că dânsul a invocat o îmbogățire fără justificare*

Situație și care ar fi efortul făcut de buget, pentru că dânsul a invocat o îmbogățire fără just temei, care ar fi efortul pe care l-ar presupune aplicarea acestei inițiative?

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Vă mulțumesc. Microfonul 8.

Domnul Theodor Cătălin Nicolescu – vicepreședinte ANRP

Din cunoștințele pe care le am, încă nu există o evaluare a Guvernului cu privire la numărul acestor persoane. Evident că, îmbogățirea fără justă cauză se referă, așa cum vă spunem, la faptul că în momentul în care actualii chiriași au cumpărat la un preț, nu cel reglementat de piață, ci de un act normativ, este normal ca ei să primească tot acel preț actualizat cu rata inflației.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Vă mulțumesc. Domnul senator Constantin, după care doamna senator Verginia Vedinaș. Microfonul 3.

Domnul Constantin Gheorghe:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Cu câteva minute înainte, reprezentantul Guvernului făcea o referire la faptul că această prevedere nu poate fi aplicată chiriașilor. Între timp acei chiriași au devenit proprietari și trebuie să privim lucrurile prin prisma unui proprietar care a dobândit un bun și care se vede în situația de a nu mai beneficia de el datorită unor alte legi.

Pe de altă parte, consider că chiar dacă această lege va fi votată de Parlament și se va aplica, avem un mare hiat în ceea ce privește

termenul în care vor fi despăgubiți acești proprietari care și-au achiziționat locuințele în baza Legii nr.112/1995. Avem o problemă la multe legi, pentru că nu există un termen stabilit prin conținutul lor care să-i pună în drepturi pe acești oameni.

În ceea ce privește faptul că îi tratați ca pe chiriași, consider că este o eroare și ar trebui să-i tratăm ca pe niște proprietari. Vă mulțumesc.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Doamna senator Vedinaș, microfonul 2.

Doamna Verginia Vedinaș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să invoc faptul că și noi, PRM, am avut cu ceva vreme în urmă o inițiativă legislativă care se referea, în obiectul ei de reglementare, și la această chestiune. Mergeam chiar mai departe și spuneam că restituirea banului să se facă pe cale administrativă, să nu mai fie nevoie ca oamenii să se judece ca să-și recupereze prețul – după ce că și-au pierdut casele și sunt în niște situații disperate.

Consider că inițiativa care este astăzi în discuția noastră este cât se poate de dreaptă și de firească, având în vedere că prețul pe care oamenii l-au plătit în momentul în care și-au cumpărat acele locuințe era un preț care permitea achiziționarea oricărei alte locuințe pe piață. Cunosc foarte multe situații, ca avocat, în care mi se spunea că puteau cumpăra cu acel preț plătit două apartamente cu două camere nu unul cu 3 sau cu 4 camere ca acela în care locuiau.

Mi se pare normal ca atâta vreme cât li se ia locuința pe care au dobândit-o în condițiile unor legi pe care acum le-am dat peste cap să le creăm premisele ca din prețul care se restituie să-și poată achiziționa o altă locuință. Dacă aplicăm numai coeficientul de inflație, eu vă spun că, în mod real, economic, nu-și pot cumpăra nici măcar ușa de la un apartament sau, mă rog, anticamera de la un apartament, ca să nu mai spun de un apartament sau o garsonieră unde să-și ducă zilele pe mai departe.

De aceea, rog toți colegii să mediteze cu toată responsabilitatea asupra acestei inițiative legislative și să o susțină, ea fiind în consonanță și cu altele care s-au aprobat până acum, inițiate de colegii de la UDMR sau de alți colegi, pe care noi le-am susținut. Vă mulțumesc.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Vă mulțumesc. Domnul senator Eckstein.

Domnul Eckstein Kovacs Peter:

Sunt de acord cu toți antevorbitorii mei că această chestiune nu este reglementată în mod mulțumitor prin legislația actuală. Sunt de acord că sunt foarte mulți oameni disperați care vin și la noi, la birourile senatoriale, care, fiind cumpărători de bună credință pentru că l-au cumpărat de la stat, rămân pe drumuri.

Totuși, această inițiativă legislativă nu poate fi adoptată. Eu aș sugera să o trimitem la comisie, dacă inițiatorii sunt de acord, întrucât

contravine prevederilor constituționale. Mă refer la art.111 din Constituția României care, la alin.1 teza a II-a, prevede:

"În măsura în care o propunere legislativă afectează bugetul de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului."

Or, reprezentantul Guvernului și astăzi ne-a spus că această informare nu a fost solicitată, ca atare nici nu a fost dată. Este vorba despre o inițiativă legislativă care ar aduce atingere drepturilor și ca atare, ar genera o obligație din partea statului în mii sau zeci de mii de cauze. Eu cred că nu putem, pur și simplu nu avem dreptul, dat prin lege, să hotărâm asupra unei inițiative legislative a căror consecințe bugetare pecuniare nu le cunoaștem.

Ca atare, din bunăvoință față de inițiatori, aș propune retrimiteră la comisie această inițiativă și poate, în răgazul dat prin această retrimiteră, se va obține de la Guvern informarea solicitată chiar de Constituția României.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Vă mulțumesc. Mai dorește cineva să ia cuvântul? Nu e cazul.

Supun votului dumneavoastră propunerea domnului senator Eckstein de retrimiteră la comisie, pentru ca în acest interval să se facă și aprecierile necesare din punct de vedere al efortului bugetar.

Cine votează da, este de acord cu retrimiteră la comisie. Vă rog să votați.

Cu 34 de voturi pentru, 3 împotriva și o abținere, s-a hotărât retrimiteră la comisie.

Rugămintea ar fi ca în acest interval să se rezolve și problema privind efortul bugetar.

*

Trecem la pct.18 din ordinea de zi. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi.

Raportul este de respingere. Termenul de adoptare tacită este 8 octombrie. Raportul a fost întocmit de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Este o lege ordinară.

Dau cuvântul din partea inițiatorilor, dacă este cineva prezent. Inițiatorii sunt, domnii: Gheorghe Funar, Nicolae Iorga, Viorel Dumitrescu, Aurel Ardelean, Valentin Dinescu, Ilie Petrescu, Constantin Găucan, Ilie Ilașcu și așa mai departe.

Dorește să prezinte cineva din partea inițiatorilor? Vă rog, domnule senator Dinescu. Microfonul 8.

Domnul Valentin Dinescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Prin prevederile alin.1 art.52 din Legea nr.278/2006 au fost modificate dispozițiile art.166¹ din Codul penal al României, astfel că noul text "întreprinderea oricăror acțiuni pentru schimbarea prin acțiuni ilegale și prin violență a ordinii constituționale a caracterului național, suveran, independent, unitar și indivizibil al statului român, se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi", încalcă următoarele prevederi constituționale: